



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CARIRI
CENTRO DE CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS - CCSA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIBLIOTECONOMIA

E-mail: ppgb@ufca.edu.br

EDITAL Nº 10/2018 - PROCESSO SELETIVO DISCENTE

**RESULTADO DOS RECURSOS DA SEGUNDA ETAPA - PROVA ESCRITA
DISSERTATIVA**

RECURSOS DEFERIDOS				
LINHA	INSCRIÇÃO	NOTA ANTERIOR	JUSTIFICATIVA	SITUAÇÃO
2	735	5,0	O candidato expressa na primeira questão, embora de maneira breve, as correntes teóricas da biblioteconomia, considerando as correntes: funcionalista, crítica, dos sujeitos, de representação e também as perspectivas contemporâneas, explicitando cada uma delas. E na segunda questão, expressa a mediação implícita e explícita da mediação da informação, conforme as abordagens estabelecidas por Silva e Guedes, a Comissão reavaliou e atribuiu a nota: 7,0.	Aprovado
2	936	7,0	O candidato responde de forma direta as correntes que norteiam a Biblioteconomia, que são: a funcionalista, a crítica, a perspectiva dos sujeitos, a da representação e a contemporânea, consegue estabelecer o eixo explicativo de cada corrente. Na segunda questão, indica de maneira breve a mediação explícita e implícita, embora de maneira genérica, porém estabelece a conceituação, dessa forma Comissão reavaliou e atribuiu a nota: 8,0.	Aprovado
2	966	5,5	O candidato apresentou na primeira questão algumas correntes teóricas solicitadas com a descrição de cada uma, na segunda questão a resposta é didática a respeito dos elementos que norteiam a mediação explícita e implícita, portanto, considerando estes quesitos a Comissão reavaliou e atribuiu a nota: 7,0.	Aprovado

RECURSOS INDEFERIDOS				
LINHA	INSCRIÇÃO	NOTA ANTERIOR	JUSTIFICATIVA	SITUAÇÃO
1	727	5,0	O candidato em ambas às questões foge do tema e não responde a contento os questionamentos. Não aborda as correntes teóricas que norteiam a Biblioteconomia. E na questão específica, embora faça a síntese, não explica os principais conceitos de ações de informação, práticas documentárias e políticas de memória, nem dialoga com os autores Maria Nélide González de Gómez e Bernard Frohman. Portanto, a Comissão decide manter a nota	Reprovado



			anterior.	
1	965	5,0	A comissão considera que o candidato não respondeu de forma correta sobre as correntes teóricas que norteiam a Biblioteconomia, explicitadas por Araújo, na primeira questão. E na segunda questão não estabelece diálogo entre os autores González de Gómez e Frohman conforme discorre o texto de Geni Chaves, esta Comissão decide manter a nota anterior.	Reprovado
1	971	5,0	A comissão considera que o candidato não demonstra domínio do conteúdo ao não responder de maneira direta sobre as correntes teóricas que norteiam a Biblioteconomia, explicitadas por Araújo. No que diz respeito à segunda questão não há diálogo entre os autores González de Gómez e Frohman como apresenta o texto de Geni Chaves, nem discorre sobre as práticas documentárias e políticas de memórias, portanto, esta Comissão decide manter a nota anterior.	Reprovado
2	731	7,5	A comissão considera que a primeira pergunta, o candidato responde, entretanto, não de forma ampla e sem um maior aprofundamento as correntes teóricas da Biblioteconomia, que são: a funcionalista, a crítica, a perspectiva dos sujeitos, a da representação e a contemporânea. Com relação à segunda pergunta o candidato responde de forma breve e sem aprofundamento, não demonstra domínio do conteúdo, portanto, esta Comissão decide manter a nota anterior.	Aprovado
2	767	4,0	O candidato não responde de forma clara e direta o que foi solicitado na questão, ou seja, não discorre sobre as correntes teóricas que norteiam a Biblioteconomia, que são elas: a funcionalista, a crítica, a perspectiva dos sujeitos, a da representação e a contemporânea. A segunda questão também não realiza a explicitação da mediação implícita e explícita conforme solicitado, portanto, esta Comissão decide manter a nota.	Reprovado
2	807	8,0	A comissão entende que a resposta às questões satisfaz à nota dada anteriormente, sem apresentar um maior aprofundamento ou uso de outras fontes. Portanto, a Comissão decide manter a nota anterior.	Aprovado
2	949	5,0	A comissão verifica que a resposta à primeira questão foi superficial, apesar de apresentar as correntes teóricas da Biblioteconomia. Com relação à segunda questão, considera-se que o candidato não aborda de maneira direta as abordagens relativas à mediação implícita e explícita da informação. Portanto, a Comissão decide manter a nota anterior.	Reprovado
2	959	6,0	A comissão observa que, na primeira questão não responde sobre as correntes teóricas que norteiam a Biblioteconomia, discorrendo apenas sobre a abordagem contemporânea. Na segunda questão, a	Reprovado



			resposta é de maneira breve e superficial. Dessa forma, a Comissão decide manter a nota anterior.	
2	963	5,5	Considerando que, na primeira questão não há uma resposta direta e clara sobre as correntes teóricas que norteiam a Biblioteconomia e que na segunda pergunta não uma discussão a respeito dos tipos de abordagens da mediação implícita e explícita. Portanto, a Comissão decide manter a nota anterior.	Reprovado

Para maiores informações acompanhar o portal: <http://ppgb.ufca.edu.br/processos-seletivos/> ou E-mail: ppgb@ufca.edu.br

Juazeiro do Norte, 29 de Novembro de 2018.

Profª Drª Elieny do Nascimento Silva

Presidente da Comissão

ORIGINAL ASSINADO